

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „System Automatyzacji Procesów Administracyjnych w Wydziale Nieruchomości i Skarbu Państwa” – wnioskodawca: Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, beneficjent: Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>Uwaga ogólna:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wskazano, że głównym problemem jest brak automatycznego przetwarzania dokumentów oraz zarządzania metadanymi. – Nadmierne obciążenie pracowników urzędu, – Brak narzędzi do automatycznej komunikacji z użytkownikami – Ograniczona dostępność e-usług. <p>Bardzo ogólnie wskazano jak realizacja projektu będzie miała wpływ na rozwiązanie zidentyfikowanych problemów.</p>	Proszę o korektę opisu założeń	<i>Opis został uzupełniony poprzez doprecyzowanie sposobu, w jaki wdrożenie systemu AI SPINer przyczyni się do rozwiązania zidentyfikowanych problemów, w tym wskazanie konkretnych mechanizmów automatyzacji, integracji danych oraz usprawnienia komunikacji z użytkownikami.</i>
2.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Usługa „Wirtualny doradca / Chatbot AI: Interaktywny asystent online odpowiadający na najczęściej zadawane pytania, dostępny 24/7, wspierany przez NLP.” Nie jest elektroniczną usługą publiczną, a modułem systemu wspierającym ich realizację.	Proszę o korektę opisu założeń	<i>Opis został skorygowany – moduł Chatbot AI został wskazany jako komponent systemu wspierający realizację e-usług, a nie jako odrębna e-usługa publiczna.</i>
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Cel 1: Dla KPI 3 Poziom wydajności i stabilności systemu w dniu odbioru wskazano wartość docelową 99%.</p> <p>Wydajność systemu nie jest mierzona w %. Wydajność systemu powinno się określać np. wykorzystaniem zasobów sprzętowych, przepustowości, czasami odpowiedzi, liczbą transakcji w określonym czasie, itp.</p>	Proszę o korektę opisu założeń	<i>Zmodyfikowano sposób opisu KPI 3 – zamiast wartości procentowej wskazano mierzalne parametry wydajnościowe systemu, w tym czasy odpowiedzi oraz zdolność obsługi określonej liczby operacji w jednostce czasu, zgodnie z dobrymi praktykami.</i>

4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Cel 2: Dla KPI 1: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja określono wartość 3. oraz w KPI 5 Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) wskazano wartość 3. W opisie pkt. 2.2. Udostępnione usługi wskazano cztery usługi.</p> <p>Brak spójności KPI z planowaną liczbą udostępnionych usług.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<i>Dokonano korekty wartości KPI w celu zapewnienia spójności z liczbą planowanych e-usług wskazanych w pkt 2.2. Ujednolicono wartości wskaźników z rzeczywistym zakresem projektu.</i>
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Uwaga ogólna: Brak określenia wskaźników jakościowych.</p> <p>Dla Celu 2 wskazano m.in. korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Możliwość elektronicznego składania wniosków i uzyskiwania informacji bez potrzeby wizyty w urzędzie. • Zwiększenie przejrzystości procedur oraz komfortu kontaktu z administracją. • Podniesienie poziomu zadowolenia interesantów i skrócenie czasu obsługi spraw. • Ułatwienie dostępu do informacji i komunikacji z urzędem. • Wzrost wykorzystania e-usług przez mieszkańców regionu. • Poprawa wizerunku administracji jako efektywnej i cyfrowej. • Zwiększenie efektywności pracy personelu dzięki lepszemu przygotowaniu do korzystania z nowego systemu. • Wzmocnienie odporności organizacyjnej urzędu. • Zmniejszenie liczby błędów i potrzeby wsparcia technicznego. <p>dla których nadal nie wskazano, w jaki sposób zostanie dokonany pomiar np. szybszego załatwiania spraw, skracania czasu, obniżenia kosztów czy zmniejszenia liczby błędów.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<i>Uzupełniono zestaw wskaźników o mierzalne KPI jakościowe (KPI 6–10), obejmujące m.in. czas realizacji spraw, poziom cyfryzacji obsługi, satysfakcję użytkowników, jakość danych oraz efektywność procesów. Dla każdego wskaźnika określono metodę pomiaru, źródło danych oraz częstotliwość monitorowania.</i>
6.	RA IT	7.1 Widok kooperacji i lista systemów	W zakresie kooperacji systemu AI SPINer rekomendujemy uwzględnienie wykorzystania do budowy formularza e-usługi i ew. integracji systemu ePUAP lub Generator formularzy MC/COI.	Proszę o korektę opisu założeń	<i>Opis architektury został uzupełniony o wykorzystanie platformy ePUAP w zakresie składania wniosków elektronicznych oraz komunikacji z interesantami, a także o zastosowanie formularzy e-usług zgodnych z obowiązującymi standardami interoperacyjności.</i>
7.	RA IT	7. Architektura	W opisie wykorzystywanych systemów wskazano, że Dostęp do Portalu Klienta	Proszę o korektę opisu założeń	<i>Skorygowano zapis dotyczący uwierzytelniania użytkowników – wskazano, że</i>

		7.1 Widok kooperacji i lista systemów	<p>AI SPINer będzie realizowany przez przeglądarkę internetową, z wykorzystaniem środków identyfikacji elektronicznej (Profil Zaufany, ePUAP, e-Doręczenia).</p> <p>ePUAP i e-Doręczenia nie są środkami identyfikacji elektronicznej</p>		<p><i>ePUAP i e-Doręczenia nie stanowią środków identyfikacji elektronicznej. Doprecyzowano, że uwierzytelnianie odbywa się z wykorzystaniem środków identyfikacji elektronicznej (np. Profil Zaufany / login.gov.pl), natomiast ePUAP pełni rolę platformy dostępu do usług.</i></p>
8.	RA IT	OZPI Uwaga ogólna	<p>Założeniem projektu jest udostępnienie e-usług publicznych w zakresie przesyłania wniosków oraz uzyskiwania informacji o stanie ich realizacji za pośrednictwem Portalu Klienta.</p> <p>W OZPI nie wskazano w jakim obszarze (celu) przewidziano wykorzystanie systemu e-Doręczenia.</p> <p>Czy udostępnienie możliwości realizacji e-usług za pośrednictwem Portalu Klienta będzie funkcjonował równolegle z możliwością składania wniosków poprzez e-Doręczenia?</p>	Proszę o analizę i ew. korektę opisu założeń	<p><i>Uzupełniono opis projektu o rolę systemu e-Doręczeń jako kanału realizacji e-usług, w szczególności w zakresie doręczania korespondencji urzędowej o skutku prawnym. Wskazano, że e-Doręczenia funkcjonują równolegle z Portalem Klienta jako oficjalny kanał komunikacji elektronicznej.</i></p>
9.	Dokonano przeglądu i aktualizacji harmonogramu projektu, w tym korekty dat realizacji poszczególnych etapów, w celu zapewnienia spójności dokumentu oraz realności przyjętych założeń czasowych.				
10.	Uzupełniono punkt 7.3 „Przyjęte założenia technologiczne” poprzez doprecyzowanie założeń w zakresie infrastruktury, bezpieczeństwa, standardów wymiany danych oraz interoperacyjności systemu.				